



PIC 2

 PERPUSTAKAAN	MILIK PERPUSTAKAAN UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA
Diterima	21 JAN 2008
Inventarisasi	: 3749/FH/Hd.01/2008
Klasifikasi	: 345.05 EH 07
Subyek	: Criminal procedure

 PERPUSTAKAAN	UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA FAKULTAS HUKUM Program Studi Ilmu Hukum
---	--

PENULISAN HUKUM

**DASAR PERTIMBANGAN YANG MEMBERATKAN DAN MERINGANKAN
PUTUSAN PIDANA YANG DILAKUKAN OLEH HAKIM**



Disusun oleh:

VERONICA ERIKA RIYANTO

NPM	: 99 05 06836
Program Studi	: Ilmu Hukum
Program Kekhususan	: Peradilan dan Penyelesaian Sengketa Hukum

UNIVERSITAS ATMAJAYA YOGYAKARTA

Fakultas Hukum

2007

HALAMAN PERSETUJUAN

**DASAR PERTIMBANGAN YANG MEMBERATKAN DAN MERINGANKAN
PUTUSAN PIDANA YANG DILAKUKAN OLEH HAKIM**

Diajukan oleh :

VERONICA ERIKA RIYANTO

N P M : 99 05 06836
Program Studi : Ilmu Hukum
**Program Kekhususan : Peradilan Dan Penyelesaian Sengketa
Hukum**

Telah disetujui

oleh Dosen Pembimbing pada tanggal: 20 November 2007

Dosen Pembimbing,



G. Aryadi, S.H., M.H.

HALAMAN PENGESAHAN

**Penulisan Hukum / Skripsi ini telah dipertahankan dihadapan tim penguji ujian
Penulisan Hukum / Skripsi Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta**

dalam sidang akademik yang diselenggarakan pada :

**Hari : Rabu
Tanggal : 12 Desember 2007
Tempat : Ruang Dosen Lantai II
Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta
Jl. Mrican Baru No. 28 Yogyakarta**

Susunan Tim Penguji :

**Ketua : G. Aryadi, SH., MH
Sekretaris : Ch. Medi Suharyono., SH. M. Hum
Anggota : Anny Retnowati., SH., M. Hum**

Tanda Tangan

.....
.....
.....

Mengesahkan

Dekan Fakultas Hukum



Universitas Atma Jaya Yogyakarta

.....
B. Hestu Cipto Handoyo, S.H., M.Hum

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN

Dengan ini penulis menyatakan bahwa Penulisan Hukum / Skripsi ini merupakan hasil karya asli penulis, bukan merupakan duplikasi ataupun plagiasi dari hasil karya penulis lain. Jika Penulisan Hukum / Skripsi ini terbukti merupakan duplikasi ataupun plagiasi dari hasil karya penulis lain, maka penulis bersedia menerima sanksi akademik dan / atau sanksi hukum yang berlaku.

Yogyakarta, 20 November 2007

Yang menyatakan,

Veronica Erika Riyanto

HALAMAN PERSEMBAHAN

“Apa yang kau alami kini, mungkin tak dapat engkau mengerti
Satu hal tanamkan dihati, indah semua yang Tuhan beri
Tuhanmu tidak akan memberi ular beracun pada yang minta roti
Cobaan yang engkau alami tidak akan melebihi kekuatanmu
Tangan Tuhan sedang merenda... suatu karya yang agung mulia
Saatnya kan tiba nanti kau akan lihat pelangi kasih-Nya.....”

Kupersembahkan untuk:

Yang termulia Tuhan Yesus dan Bunda Maria
atas segala rahmat dan karunia serta penyertaan-Nya.

Yang tercinta Bapak, Mama, Masdoni, Bobby
atas doa restu, cinta, dan kasih sayangnya..

...Semua akan indah pada waktunya...

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis ucapkan kepada Tuhan Yesus dan Bunda Maria atas segala curahan dan limpahan Roh kudus yang diberikan kepada penulis sehingga skripsi yang berjudul “Dasar Pertimbangan Putusan Yang Memberatkan Dan Meringankan Penjatuhan Pidana yang dilakukan Oleh Hakim” dapat selesai dengan baik.

Penulisan skripsi ini dimaksudkan sebagai salah satu persyaratan yang harus dipenuhi untuk meraih gelar Sarjana Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Penulis skripsi ini tidak akan terwujud tanpa bantuan dan dorongan dari berbagai pihak, maka sudah selayaknya jika penulis menyampaikan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Bapak B. Hestu Cipto Handoyo, S.H., M.Hum., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
2. Bapak G. Aryadi, S.H., M.H., selaku dosen pembimbing yang telah meluangkan waktu untuk memberi bimbingan, petunjuk, serta saran-saran bagi penyusunan skripsi ini.
3. Romo Martinus Sardi, OFM., selaku dosen Fakultas Hukum, atas bimbingan, saran-saran dan dukungannya terhadap penulis.

4. Bapak Ch. Medi S., S.H.,M. Hum., selaku dosen Fakultas Hukum atas bimbingannya terhadap penulis.
5. Ibu Anny Retnowaty, SH., M. Hum., selaku dosen Fakultas Hukum atas saran-sarannya bagi penyusunan skripsi ini.
5. Bapak Aris Bawono Langgeng, SH., MH., selaku hakim, dan Bapak Mugiono, selaku panitera Pengadilan Negeri Sleman.
6. Kedua orangtuaku tercinta (Bapak A. Tristiyanto & Mama Merry Rosiaty), kakak dan adikku yang terkasih (Mas Donny dan Bobby), yang dengan penuh cinta dan kasih memberikan perhatian, doa restu, dukungan, dan dorongan moril maupun materil kepada penulis.
7. Special Thanks to: Kristoman (makasih buat semangat, dukungan dan kasih sayangnya selalu, thanks for everythings...), juga buat sahabat-sahabat: K'Fanny, Mb'Ning, Endang, Ninno, Fanny&Rando, Mb'Rika, Elsa, Tika, Eti, Kusumanegara's Big Family (Shinta&Deni, Pupung, Beni).
9. Terimakasih kepada segenap, staf karyawan Fakultas Hukum UAJY dan semua pihak yang telah memberikan bantuan dan dukungan, yang tidak dapat penulis sebutkan satu per satu disini.

Penulis mengetahui dan sadar bahwa skripsi ini jauh untuk dikatakan sempurna, mengingat banyaknya keterbatasan dalam diri penulis. Akhir kata, penulis berharap semoga skripsi ini memberikan mamfaat kepada semua pihak yang membutuhkan.

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PERSETUJUAN.....	ii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iii
PERNYATAAN KEASLIAN.....	iv
HALAMAN PERSEMBAHAN.....	v
HALAMAN KATA PENGANTAR.....	vi
DAFTAR ISI.....	viii
ABSTRACT.....	x
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Rumusan Masalah.....	8
C. Tujuan Dan Mamfaat Penelitian.....	9
D. Batasan Konsep.....	9
E. Metode Penelitian.....	11
F. Sistematika Penulisan Hukum.....	12
BAB II PERTIMBANGAN HAL-HAL YANG MEMBERATKAN DAN MERINGANKAN PUTUSAN PIDANA.....	15

A. Tinjauan Umum Mengenai Pidana.....	15
1. Pengertian Pidana.....	15
2. Kebebasan Hakim Dalam Pidana.....	23
B. Tinjauan Umum Mengenai Hal-Hal Yang Memberatkan Dan Meringankan Pidana.....	25
1. Sifat Pertimbangan Hal-Hal Yang Memberatkan Dan Meringankan Pidana.....	27
2. Maksud, Tujuan Dan Kegunaan Mempertimbangkan Hal-Hal Yang Memberatkan Dan Meringankan Pidana	28
C. Hal-Hal Yang Memberatkan Dan Meringankan Pidana Sebagai Salah Satu Upaya Untuk Mengefektifkan Pidana.....	30
D. Analisis Putusan Pengadilan.....	49
 BAB III PENUTUP.....	 67
A. Kesimpulan.....	67
B. Saran.....	68

DAFTAR PUSTAKA

LAMPIRAN

ABSTRACT

An action which could be stated as criminal action if that action was forced by the punishment based on the regulation of criminal code and the perpetrator could be punished if he has been proven as guilty and could take the responsibility of his guilty, and if the judge got the faith that the accusation or the sue is proven, and that the person is able to responsible on his guilty, thus the judge certainly will decide a punishment toward him. Before deciding someone in a conference in court is accused as guilty by conducting criminal action and from the result of investigation, thus the judge got the faith that the accusation or the sue is proven and that the person is able to responsible on his guilty, thus the judge certainly will decided a punishment toward him. Before deciding a punishment of jailing, the judge should consider some matters which are weighing against or lightening the punishment, either perceived from the type of the punishment, the low and the high level of punishment such as the minimum and the maximum of criminal action which is sued toward the defendant, and also it could be seen from the way of envorcing the punishment. To decide a punishment, the judge should consider whether the aspect could happen actually and the normative and juridical aspects. By considering the matters which is weighing and lightening to the punishment and to know the data in detail on the defendant and the crimes which has been conducted by him, and also firstly it shouldbe proven at least by 2 (two) verification materials which is valid, and the defendant is proven as guilty in conducting criminal action which is accused, thus the judge could decide the appropriate punishment, thus the punishment could be effective, appropriate and fair.

Keywords : The judge, Decided, The weighing and lightening.